

## Дневникъ 97.

На засѣданietо отъ 15 Септемврия 1883 год., отворено въ 2 ч. сл. пладнѣ, въ отсѫтствие съ отпускъ на Вазова.

Правиликъ за владалата, пратенъ съ съобщение № . . .

Чл. 20. редактиранъ така: Когато е да се размѣни единъ имотъ за другъ при правна стойностъ, зема се по 3% право за владало отъ половината на стойността, и се плаща и отъ двѣте страни.

Чл. 22 приетъ съ заличение на думата „помощницитѣ“, Третата алинея ся отхърля.

Чл. 24 се заличава.

Чл. 25 се приема безъ послѣдната алинея.

Чл. 27 се приема, само послѣдната му алинея се приема така: „тия глоби се налагатъ отъ Окол. Началница“.

Чл. 32 се заличава.

Чл. 33 се заличава.

Съобщение № 2419 отъ Главний Управителъ относително контракта на Майста Т.-Пазарджикския прокуроръ съ прѣцисъ отъ рапорта на сѫщия прокуроръ.

Г-нъ Гешевъ каза, че контракта не е подписанъ нито отъ П. К., нито отъ Главния Управителъ. При това Майстъ иска да служи още за три години.

Г-нъ Калчевъ спомена, че бѣше се натоварилъ г. Юруковъ да му каже ако иска безъ контрактъ да служи.

Г-нъ Странски предложи да се повърне тоя контрактъ, че срокътъ му е истекълъ. Ако Директорътъ намира за нужно да го държи на служба да представи новъ контрактъ.

Г-нъ Прѣдсѣд. прочете протоколътъ отъ 80 год. Декемврий 7, когато се прѣставилъ контрактъ и каза, че контрактъ е подписанъ, само като останало да се видатъ документите да останатъ тѣй.

Най послѣ се прие да се отговори, че: контрактъ на Т.-Пазарджикския прокуроръ г. Хинекъ Майстъ, на когото срокътъ истича на 19 Дек. т. г., е удобренъ отъ Пост. Комитетъ още на 19 Дес 1880 г., но по една погрѣшка не се е повърналъ съ врѣме на правителството.

II. Комитетъ се распорѣди и избра слѣдующи членове за комиссия, която да приготви рапортъ къмъ Обл. Събрание.

Г. г. Д-ръ Странски, Гешевъ и Калчевъ.

Г-нъ Величковъ пое думата и каза, че не е злѣ ако се обрѣне внимание на практиката, която почена да се упражнява при назначението на сѫдии, безъ да

минатъ кандидати прѣзъ П. К., право освѣтено на последния отъ . . . чл. на О. У. прѣдложи да се запита Директора или Глав. Управ. на какво основание при назначението на сѫдии както въ Върховното, той и въ окрж. сѫдилища, не се съблюдава предписането на чл. . . . отъ О. Уставъ.

Г-нъ Кесаковъ сподѣля това прѣдложение, но ако се касаяло до нови назначения, на лица които не минавали веднажъ като кандидати прѣзъ П. К. за другите нѣмало тая нужда. Кусковъ назначенъ въ Върх. сѫдъ веднажъ е миналъ прѣзъ П. К. поддържа прочее такъвъ прѣдложение, ако има нѣкои назначени лица, които не сѫ минали прѣзъ П. К. и то за окончателно назначение.

Г-нъ Гешевъ като искаꙗ скърбъта си, че П. К. отъ двѣ години насамъ е губилъ много отъ своя престижъ, сподѣля мнѣнието на Величкова да се запита за това правит. пѣнѣ да има какво да се отговори прѣдъ О. С.; ако то се замине съ него въпросъ; Прибави къмъ прѣдложението и тая забѣлѣжка: „тия врѣмени назначения много е желателно да минатъ по-напрѣдъ прѣзъ надлѣжния каналъ“.

Предложениета на Величкова съ тая забѣлѣжка се приематъ.

Г-нъ Калчовъ предложи да се запита Глав. Управлятелъ за слѣдующето, което се и прие:

По кои причини не са турени до сега въ дѣйствие Шубл. Адм. Правилици за „наказателното сѫдопроизводство“ и за „производството по испълнение на Гражданскиятъ сѫдилища“, гласувани отъ П. К. още на 7 и 28 м., когато при представянето имъ се изискваше по-скорошното имъ разглеждане.

Засѣданietо се затвори въ 5 часа.

Прѣдсъдателъ: **Д-ръ Янкуловъ**

Подпрѣдсъдателъ: **Д. Юруковъ**

Секретаръ: **Д. Стамбуловъ**